

---

**Concorso pubblico, per titoli e colloquio, ad 1 posto di Ricercatore – III livello – con contratto di lavoro a tempo pieno e determinato dal titolo “Modellizzazione e implementazione della likelihood da statistiche di secondo grado e superiore nel weak lensing per lo studio di teorie modificate della gravità” nell’ambito del progetto di ricerca Euclid fase D, indetto con D.D. INAF-OAR n. 129 Prot. n. 1038 del 03/06/2021 e pubblicato nella G.U. n. 52 del 02/07/2021**

### **Estratto dal VERBALE N. 1**

La commissione procede alla definizione di quanto segue:

- 1. criteri valutazione dei titoli e della prova orale;**
- 2. diario della prova orale.**

Tenendo conto di quanto previsto dall’art. 5 del Bando in relazione ai punteggi da attribuire, la commissione prende atto della seguente distribuzione:

per i titoli	massimo 30 punti - con soglia minima di 21/30
per la prova dell’esame (orale)	massimo 60 punti - con soglia minima di 42/60

### **1. CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PROVA ORALE**

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano e dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione, presa visione dei criteri indicati dal bando di concorso (art. 5 e 6), stabilisce la distribuzione dei 30 punti disponibili per la valutazione dei titoli (art. 5 del bando):

Massimo **14 punti** per il CV:

- massimo **10 punti** per l’esperienza, tenendo conto:
  1. della coerenza/congruenza dell’iter formativo e dell’attività del candidato con le attività programmatiche dell’INAF ed in particolare con l’area tecnico/scientifica oggetto della presente procedura di concorso;
  2. del grado di rilevanza dell’attività tecnico/scientifica del candidato ed apporto individuale dello stesso in relazione alla esecuzione/partecipazione di/a progetti nazionali e internazionali;
  3. della continuità temporale della produzione tecnico/scientifica e del grado di aggiornamento rispetto alle ricerche e all’attività in atto nell’area tecnico/scientifica oggetto del presente concorso pubblico.
- massimo **4 punti** per tutte le altre attività comprovate ed attinenti (per esempio: incarichi ricoperti, responsabilità assunte, attività didattica, premi e riconoscimenti, ecc) non ricadenti nel calcolo del punteggio dei punti precedenti.

Massimo **14 punti per la produzione scientifica**, tenendo anche conto dell'originalità della produzione tecnico/scientifica del rigore metodologico e dell'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori di collaborazione:

- un massimo di **1 punto** per il contributo del candidato ad ogni articolo su rivista con referee (1 punto se primo autore o *corresponding author* oppure tra 0,4 e 1 punto se coautore in base al numero degli autori e all'eventuale ordine alfabetico). Il punteggio di cui sopra sarà moltiplicato per un fattore compreso tra **0,5 e 1,0** in base all'attinenza della pubblicazione all'area tecnico/scientifica oggetto del presente concorso pubblico;
- un massimo di **0,2 punti** per il contributo del candidato ad ogni pubblicazione senza referee. Il punteggio di cui sopra sarà moltiplicato per un fattore compreso tra **0,5 e 1,0** in base all'attinenza della pubblicazione all'area tecnico/scientifica oggetto del presente concorso pubblico o con aree affini.

Massimo **2 punti per gli altri titoli valutabili**:

- un massimo di **2 punti** in totale riguardo alle attività di organizzazione di eventi e divulgazione (terza missione).

La Commissione stabilisce le modalità di valutazione della prova orale.

Come previsto dall'Art. 6 del bando la prova orale consiste in un colloquio che verterà sugli argomenti oggetto del concorso attinenti al profilo per il quale è indetta la procedura concorsuale ovvero alle attività specificate nello stesso Art. 6 del Bando.

In accordo con l'Art. 5 del bando, la Commissione dispone di **60 punti** per la valutazione della prova orale che decide di ripartire nel seguente modo:

1. valutazione dell'esperienza esposta dal candidato e della sua attinenza al settore di attività per cui si concorre (fino ad un massimo di **20 punti**);
2. valutazione della conoscenza del linguaggio di programmazione Python e/o C e/o C++ e/o Mathematica (fino ad un massimo di **5 punti**);
3. valutazione sulla conoscenza della missione Euclid (fino ad un massimo di **10 punti**);
4. valutazione sulla conoscenza delle problematiche relative alla determinazione della Likelihood dei parametri cosmologici da misure di weak lensing gravitazionale, delle statistiche di ordine superiore nelle misure di weak lensing gravitazionale nonché delle teorie di Relatività Generale modificata,  $f(R)$  (fino ad un massimo di **15 punti**);
5. valutazione della maturità scientifica del candidato (fino ad un massimo di **10 punti**);

Nel corso della prova orale la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua inglese.

Ai sensi dell'Art. 6 del Bando di concorso, la prova orale si riterrà superata raggiungendo un punteggio non inferiore a 42/60.