



INAF
ISTITUTO NAZIONALE
DI ASTROFISICA

Osservatorio Astronomico di Roma
DIREZIONE

Oggetto: Determina di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera e) del D. lgs. 36/2023 relativa alla procedura negoziata senza bando numero 6146186 (RDO evoluta su CONSIP sistema MePA), finalizzata all'affidamento del servizio biennale di portierato e videosorveglianza da remoto presso l'INAF - Osservatorio Astronomico di Roma.

CIG: BAD109E549

CUP: C87G25001250005

LA DIRETTRICE DELL'INAF-OSSERVATORIO ASTRONOMICOMI DI ROMA

VISTA la Legge 7 agosto 1990, numero 241, e successive modifiche ed integrazioni, che contiene "**Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi**", ed, in particolare gli articoli 4, 5 e 6;

VISTA la Legge 23 dicembre 1999, numero 488, e successive modifiche ed integrazioni, che contiene le "**Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria per l'anno 2000)**" ed, in particolare, l'articolo 26;

VISTA la Legge 30 dicembre 2018, numero 145, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana lunedì 31 dicembre 2018, che contiene "**Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019-2021**", in particolare l'Art. 1 comma 130, che modifica l'articolo 1, comma 450 della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come segue:
- "per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale di committenza regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure";

VISTA la Legge del 30 dicembre 2021, n. 234, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 31 dicembre 2021 che contiene "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024";

VISTA la Legge del 29 dicembre 2022, n. 197 pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 29 dicembre 2022 che contiene "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2023 e bilancio pluriennale per il triennio 2023-2025";

VISTA la Legge del 30 dicembre 2025, n. 199 pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 30 dicembre 2025 che contiene "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2026 e bilancio pluriennale per il triennio 2026-2028";

VISTA la Legge 23 dicembre 2000, numero 388, che contiene le "**Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge Finanziaria per l'anno 2001)**", e, in particolare, l'articolo 58 e s.m.i.;

VISTA la Legge 31 dicembre 2009, numero 196 "**Legge di contabilità e finanza pubblica**" ed, in particolare, l'articolo 2 e s.m.i.;

VISTO il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, numero 165, e successive modificazioni ed integrazioni, che contiene **“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”** ed, in particolare, gli articoli 1, 2, 4, 16 e 17;

VISTO il Decreto Legislativo 4 giugno 2003, numero 138, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 19 giugno 2003, numero 140, che disciplina il **“Riordino dell’Istituto Nazionale di Astrofisica”**, come modificato e integrato dallo **“Allegato 2”** del Decreto Legislativo 21 gennaio 2004, numero 38, che, tra l’altro, istituisce, ai sensi dell’articolo 1 della Legge 6 luglio 2002, n. 137, lo **“Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica”**;

VISTO il Decreto Legislativo 31 dicembre 2009, numero 213, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 1° febbraio 2010, numero 25, che disciplina il **“Riordino degli Enti di Ricerca in attuazione dell’articolo 1 della Legge 27 settembre 2007, numero 165”**;

VISTO il Decreto Legislativo 31 maggio 2011, numero 91, e successive modifiche ed integrazioni, che contiene alcune **“Disposizioni in materia di adeguamento e di armonizzazione dei sistemi contabili, in attuazione dell’articolo 2 della Legge 31 dicembre 2009, numero 196”**;

VISTO il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, numero 50, Codice dei contratti pubblici, Gazzetta Ufficiale n. 91 del 19 aprile 2016;

VISTO il Decreto Legge 7 maggio 2012, numero 52, che contiene **“Disposizioni urgenti per la razionalizzazione della spesa pubblica”**, convertito, con modificazioni, dalla Legge 6 luglio 2012, numero 94, ed, in particolare, l’articolo 7, che ha modificato l’articolo 1, commi 449 e 450, della Legge del 27 dicembre 2006, numero 296, prevedendo, tra l’altro, che:

➤ nel rispetto del **“...sistema delle convenzioni di cui agli articoli 26 della Legge 23 dicembre 1999, numero 488, e successive modificazioni, e 58 della Legge 23 dicembre 2000, numero 388, tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative e le istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al Decreto Legislativo 30 luglio 1999, numero 300, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni Quadro...”**;

➤ le **“...amministrazioni statali centrali e periferiche, ad esclusione degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado, delle istituzioni educative e delle istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e di assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al Decreto Legislativo 30 luglio 1999, n. 300, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 1.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al “Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione” di cui all’articolo 328, comma 1, del Regolamento emanato con Decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, numero 207...”**;

➤ fermi restando **“...gli obblighi e le facoltà previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all’articolo 1 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, numero 165, nonché le autorità indipendenti, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 1.000 euro e inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al “Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione” ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure...”**;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, numero 98, che contiene **“Disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria”**, convertito, con modificazioni, dalla Legge 15 luglio 2011, numero 111, ed,

in particolare, l'articolo 11, che disciplina gli **"Interventi per la razionalizzazione dei processi di approvvigionamento di beni e servizi della Pubblica Amministrazione"**, e che dispone, tra l'altro, che, qualora "...non si ricorra alle convenzioni di cui all'articolo 1, comma 449, della Legge 27 dicembre 2006, numero 296, gli atti e i contratti posti in essere in violazioni delle disposizioni sui parametri contenuti nell'articolo 26, comma 3, della Legge 23 dicembre 1999, numero 488, sono nulli e costituiscono illecito disciplinare e determinano responsabilità erariale...";

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2012, numero 95, che contiene **"Disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini"**, convertito, con modificazioni, dalla Legge 7 agosto 2012, numero 135, ed, in particolare, l'articolo 1, il quale, tra l'altro, ribadisce che: "...i contratti stipulati in violazione dell'articolo 26, comma 3, della Legge 23 dicembre 1999, numero 488, ed i contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto messi a disposizione dalla **"Consip Società per Azioni"** sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto. Le centrali di acquisto regionali, pur tenendo conto dei parametri di qualità e di prezzo degli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A., non sono soggette all'applicazione dell'articolo 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999, n. 488. La disposizione del primo periodo del presente comma non si applica alle Amministrazioni dello Stato quando il contratto sia stato stipulato ad un prezzo più basso di quello derivante dal rispetto dei parametri di qualità e di prezzo degli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A., ed a condizione che tra l'amministrazione interessata e l'impresa non siano insorte contestazioni sulla esecuzione di eventuali contratti stipulati in precedenza" e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica 27 febbraio 2003, numero 97, con il quale è stato emanato il **"Regolamento concernente l'amministrazione e la contabilità degli enti pubblici di cui alla Legge 20 marzo 1975, n. 70"**, e, in particolare, gli articoli 30, 31 e 32;

VISTO il *Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 "Codice dei contratti pubblici in attuazione alla legge 21 giugno 2022, n. 78*, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici", Gazzetta Ufficiale n. 77 del 31 marzo 2023, e *in particolare il comma 2 dell'art. 229 secondo cui "Le disposizioni del codice, con i relativi allegati, acquistano efficacia il 1° luglio 2023"*;

CONSIDERATO inoltre, che gli articoli 49 e 50 del Decreto Legislativo 31 marzo 2023, numero 36, prevedono, tra l'altro, che:

- gli affidamenti devono essere effettuati "...nel rispetto del **principio di rotazione**...";
 - in applicazione del predetto principio è "...vietato l'affidamento o l'aggiudicazione di un appalto al contraente uscente nei casi in cui due consecutivi affidamenti abbiano a oggetto una commessa rientrante nello stesso settore merceologico, oppure nella stessa categoria di opere, oppure nello stesso settore di servizi...";
 - la stazione appaltante può "...ripartire gli affidamenti in fasce in base al valore economico e, in tale caso, il divieto di affidamento o di aggiudicazione si applica con riferimento a ciascuna fascia...";
- in casi debitamente motivati, con "...riferimento alla struttura del mercato e alla effettiva assenza di alternative, nonché di accurata esecuzione del precedente contratto, il contraente uscente può essere reinvitato o essere individuato quale affidatario diretto...";
- per i "...contratti affidati con le procedure di cui all'articolo 50, comma 1, lettere c), d) ed e), le stazioni appaltanti non applicano il principio di rotazione, quando l'indagine di mercato sia stata effettuata senza

porre limiti al numero di operatori economici in possesso dei requisiti richiesti da invitare alla successiva procedura negoziata...";

- è, comunque, consentito "...derogare all'applicazione del principio di rotazione per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro...";

- le stazioni appaltanti "...procedono all'affidamento dei contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 14 con le seguenti modalità:

- affidamento diretto per i lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, individuati anche tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

- affidamento diretto dei servizi e delle forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, individuati anche tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

- procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per i lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro e inferiore a 1 milione di euro;

- procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per i lavori di importo pari o superiore a 1 milione di euro e fino alle soglie di cui all'articolo 14, fatta salva la possibilità di ricorrere alle procedure di scelta del contraente di cui alla Parte IV del presente Libro;

procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per l'affidamento di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo pari o superiore a 140.000 euro e fino alle soglie di cui all'articolo 14...";

VISTO il “**Regolamento sulla amministrazione, sulla contabilità e sulla attività contrattuale dell'Istituto Nazionale di Astrofisica**”, adottato ai sensi dell'articolo 18, commi 1 e 3, del Decreto Legislativo 4 Giugno 2003, numero 138, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 2 dicembre 2004, numero 3, e pubblicato nel Supplemento Ordinario della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 23 dicembre 2004, numero 300, ed, in particolare, gli articoli 16, 41, 43, 45, 51, 52 e 53;

VISTA la deliberazione del 2 luglio 2009, numero 46, con la quale il Consiglio di amministrazione dello “**Istituto Nazionale di Astrofisica**” ha modificato l'articolo 14 del predetto Regolamento;

VISTO lo Statuto dello “**Istituto Nazionale di Astrofisica**”, approvato dal Consiglio di amministrazione con delibera del 25 maggio 2018, numero 42 e modificato dal medesimo Organo con delibera n. 16/2024;

VISTO il “**Disciplinare di Organizzazione e Funzionamento dell'Istituto Nazionale di Astrofisica**”, approvato dal Consiglio di amministrazione con deliberazione del 21 giugno 2012, numero 44, e modificato dal medesimo Organo con deliberazioni del 19 dicembre 2013, numero 84, del 19 febbraio 2014, numero 7, del 16 dicembre 2015, numero 28, e del 19 ottobre 2016, n. 107, ulteriormente modificato, con delibera n. 16/2024;

ACCERTATO che:

- il **15 febbraio 2024** è scaduto il termine di durata sia dell'incarico di Direzione dello "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma), conferito al Dottore **Lucio Angelo ANTONELLI**, che della relativa nomina;
- con Decreto del 27 settembre 2023, numero 40, il Dottore **Marco TAVANI**, nella sua qualità di Presidente "**pro-tempore**" dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**", ha attivato, la procedura di selezione per la nomina del nuovo Direttore dello "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma) e per il conferimento del relativo incarico, di durata triennale; con lo stesso Decreto è stato approvato lo "**avviso di selezione**" all'uopo predisposto; ed è stato fissato il termine ultimo per la presentazione delle candidature al **30 settembre 2023**, entro il predetto termine di scadenza sono pervenute quattro candidature;
- ai sensi dell'articolo 22, comma 4, ultimo periodo, del "**Regolamento di Organizzazione e Funzionamento**" dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" attualmente in vigore, con la nota del 31 gennaio 2024, numero di protocollo 1280, a firma congiunta del Presidente e del Direttore Generale, è stato prorogato "**...di 90 giorni, ovvero fino al 15 maggio 2024, o comunque fino alla nomina del suo successore, il termine di durata sia dell'incarico di Direzione dello "Osservatorio Astronomico di Roma", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma), conferito al Dottore Lucio Angelo Antonelli, che della relativa nomina...**";
- con Decreto del Ministro della Università e della Ricerca del 13 giugno 2024, numero 849, trasmesso con la nota ministeriale del 18 giugno 2024, numero di protocollo 11951, registrata nel protocollo generale dell'Ente in pari data con il numero progressivo 6769, con il quale il Dottore **Lucio Angelo Antonelli** è stato nominato componente del Consiglio di Amministrazione dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" a decorrere dal **13 giugno 2024 e per la durata di un quadriennio, ovvero fino al 12 giugno 2028**. Ai sensi dell'articolo 28, comma 1, del "**Regolamento del Personale**" dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" attualmente in vigore, la carica di Componente del Consiglio di Amministrazione è incompatibile con quella di Direttore di Struttura;
- è divenuto necessario e urgente, per evitare vuoti di potere, nominare, nelle more della conclusione delle procedure di selezione, i Direttori "**facenti funzioni**" sia dello "**Osservatorio di Astrofisica e Scienza dello Spazio di Bologna**" che dello "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma), e di conferire i relativi incarichi, al fine di evitare vuoti di potere e di garantire, senza soluzione di continuità, il regolare funzionamento delle predette "**Strutture di Ricerca**";

ACCERTATO che:

- con Decreto del Presidente del 28 giugno 2024, numero 22, con il quale per le motivazioni esposte in precedenza, il Dottore **Enzo Brocato**, inquadrato con il Profilo di Dirigente di Ricerca, Primo Livello Professionale, e in servizio presso lo "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che già svolge l'incarico di Direttore dello "**Osservatorio Astronomico d'Abruzzo**", è stato nominato Direttore dello "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma), quale "**facente funzioni ad interim**", a decorrere dal 1° luglio 2024 e fino al 31 luglio 2024, o, comunque, fino alla data della nomina del titolare effettivo della Direzione della predetta "**Struttura di Ricerca**" e del conferimento del relativo incarico;
- che con **D.D. del Direttore Generale ad interim, n. 76/2024 del 02 agosto 2024, Prot. 8619**, è stato conferimento, al Dottore **Enzo Brocato**, l'incarico di Direttore "**facente funzioni ad interim**" dello "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma), a decorrere dal **1° agosto 2024 e fino alla data della nomina del titolare effettivo**

della Direzione della predetta "Struttura di Ricerca" e del conferimento del relativo incarico;

VISTA la Determina del 18 settembre 2024, n. 83 del Direttore Generale ad interim Dottore Gaetano Telesio, che conferisce, ai sensi dell'articolo 14, comma 3, lettera g), dello "**Statuto**" dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" attualmente in vigore, l'incarico di Direttrice dello "**Osservatorio Astronomico di Roma**", che ha Sede a Monte Porzio Catone (Roma), alla Dottorssa **Ilaria ERMOLLI**, inquadrata nel Profilo di Primo Ricercatore, Secondo Livello Professionale, e in servizio di ruolo presso la predetta "**Struttura di Ricerca**", con decorrenza dal **1° ottobre 2024** e fino al **30 settembre 2027**;

VISTA la D.D. n. 10/2024 Prot. 000126 del 16 gennaio 2024 con cui la Responsabile Amministrativa, **Rag. Elena Di Gianvito**, inquadrata nel profilo di "**Funzionario di Amministrazione Quarto livello Funzionale**", in servizio presso l'Osservatorio Astronomico di Roma, è stata autorizzata al subentro in qualità di "**Punto Ordinante**" dello INAF-Osservatorio Astronomico di Roma per la stipula e il perfezionamento dei contratti da espletarsi su **tutte le piattaforme "certificate" (CONSIP e U-BUY) in uso, mediante l'accesso con lo SPID personale**;

CONSIDERATO che si è riscontrata la necessità di attivare un servizio biennale di portierato e videosorveglianza da remoto presso la sede dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Roma: tale esigenza deriva dal pensionamento di uno dei due custodi e mira a garantire il presidio e il controllo effettivo e continuativo degli accessi presso la sede dell'Osservatorio Astronomico di Roma;

ACCERTATO che, con la D.D. n. 80/2026 emessa l'11 marzo 2026 (prot. OAR 769), è stato autorizzato l'avvio della procedura in questione per un ammontare di Euro 174.000,00 oltre IVA;

ACCERTATO che, a seguito della suddetta autorizzazione, in data 13 marzo 2026 è stata avviata una procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.lgs. 36/2023, con richiesta di offerta formulata mediante la RdO evoluta n. 6146186, del sistema MePA e, invitati n. 7 (sette) operatori economici iscritti e abilitati sul predetto sistema nonché appartenenti alla categoria merceologica di riferimento:

SICURLOGIC S.r.l. - Partita IVA e C.F.: 04067080236;

GLOBAL INVESTIGATION SERVICE S.r.l. - Partita IVA e C.F.: 08800741004;

SECURITY SERVICE S.r.l. - Partita IVA: 01281061000, C.F.:04607470582;

G4 VIGILANZA S.p.A. - Partita IVA e C.F.: 03677260980;

G.F. SECURITY S.A.S. Di Ambrosio Giuseppe & C. - Partita IVA e C.F.: 08007481214;

GMC DEFENCE SERVICES S.r.l. - Partita IVA e C.F.: 13267341009;

AURORA S.r.l. - Partita IVA e C.F.:05472591212;

CONSIDERATO che, ai fini dell'acquisizione del servizio in oggetto, è stato stimato un importo a base d'asta pari a euro 174.000,00, IVA esclusa, rientrante nei limiti previsti dall'art. 50, comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023 e che il criterio di aggiudicazione da adottare è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2;

PRESO ATTO che, entro il termine stabilito dalla Stazione Appaltante, inizialmente fissato alle ore 12:00 del giorno 31 marzo 2026 e successivamente prorogato, con provvedimento del RUP, Dott.ssa Maria

Angela Lucia Muscolino, alle ore 12:00 del giorno 10 aprile 2026, a seguito della richiesta formulata da alcuni operatori economici di differimento del termine per la presentazione delle offerte rispetto a quello originariamente stabilito, al fine di scongiurare l'annullamento della procedura e garantire l'individuazione di un operatore economico idoneo all'esecuzione del servizio, sono pervenute, entro la scadenza così prorogata, le offerte dei seguenti n. 2 (due) operatori economici:

- G4 Vigilanza S.p.A.;
- G.F. Security S.a.s. di Ambrosio Giuseppe & C.;

ACCERTATO che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si è reso necessario procedere alla costituzione della Commissione giudicatrice e alla nomina dei commissari individuati nell'organico della Stazione Appaltante, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate professionalità;

VISTA la D.D. n. 127/2026 del 22 aprile 2026, prot. OAR 1349, con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative all'affidamento del servizio biennale di portierato e videosorveglianza da remoto per l'INAF - Osservatorio Astronomico di Roma, composta da:

- Dott.ssa Maria Angela Lucia Muscolino, Presidente;
- Dott. Stefano Gallozzi, Componente;
- Dott. Ing. Florin Vasile Goia Tiution, Segretario verbalizzante;

ACCERTATO che, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.lgs. n. 36/2023, la Commissione giudicatrice ha proceduto, in primis, all'apertura delle buste amministrative, successivamente alla valutazione delle buste contenenti l'offerta tecnica e, infine, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, attribuendo i relativi punteggi, come risulta dai verbali n. 1, n. 2 e n. 3;

ACCERTATO che la Commissione giudicatrice ha riscontrato anomalia dell'offerta presentata dall'Operatore economico "G4 VIGILANZA S.p.A." come da verbale n. 3 del 29 aprile 2026 ed ha chiesto per il tramite del RUP chiarimenti alla ditta;

VISTO che la documentazione presentata dalla ditta "G4 VIGILANZA S.p.A." ha ampiamente giustificato l'offerta presentata come da documentazione in atti dimostrando la sostenibilità e l'affidabilità dell'offerta economica presentata in gara;

PRESO ATTO che, all'esito delle suddette operazioni di gara, l'offerta presentata dall'operatore economico "G4 Vigilanza S.p.A.", è risultata la migliore con il punteggio complessivo pari a 87,7/100, rispetto al punteggio di 60/100 ottenuto dall'operatore economico "G.F. Security S.a.s." di Ambrosio Giuseppe & C.;

ACCERTATO pertanto, di aver provveduto sul sistema della RdO evoluta alla proposta di aggiudicazione provvisoria della procedura negoziata in favore della Società "G4 Vigilanza S.p.A.", che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa;

ACCERTATO che le verifiche ex lege effettuate tramite il "Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico (FVOE)" nei confronti della Società "G4 Vigilanza S.p.A.", in ordine al possesso dei requisiti di

partecipazione nonché all'assenza delle cause di esclusione automatiche e non automatiche di cui agli artt. 94 e 95 del D.lgs. 36/2023, si sono concluse con esito positivo;

PRESO ATTO che risultano ancora in corso di acquisizione i certificati dei carichi pendenti relativi al Presidente del Consiglio di Amministrazione, al Consigliere Delegato e ai Sindaci della Società aggiudicataria del servizio;

CONSIDERATO l'importo offerto in sede di gara si ritiene necessario richiedere all'Operatore Economico individuato il rilascio della polizza garanzia definitiva ex art. 53 del D.lgs. 36/2023;

PRESO ATTO che la stipula del contratto avverrà in modalità elettronica nella forma della scrittura privata sottoscritta digitalmente, in forza di quanto disposto dall'art. 18 del D. Lgs 36/2023, in seguito all'aggiudicazione;

VISTO il Bilancio Annuale di Previsione dello "Istituto Nazionale di Astrofisica" per l'Esercizio Finanziario 2026, approvato dal Consiglio di amministrazione con deliberazione del 30 dicembre 2025 n. 101;

ACCERTATA la disponibilità finanziaria nel predetto Bilancio;

DETERMINA

Articolo 1. Di ritenere le premesse parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Articolo 2. Di dare atto che la sottoscritta, in qualità di soggetto competente ad adottare il presente provvedimento, non si trova in alcuna situazione di conflitto di interessi anche solo potenziale con riferimento al procedimento di cui in oggetto, secondo quanto previsto dall'art. 16 del D lgs 36/2023 e dalla normativa rilevante in materia.

Articolo 3. Di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dal RUP in data 7 maggio 2026.

Articolo 4. Di disporre l'aggiudicazione definitiva della procedura per l'affidamento del servizio **biennale di portierato e videosorveglianza da remoto**, nelle more dell'acquisizione dei certificati indicati in premessa, **all'operatore economico G4 Vigilanza S.p.A., P. IVA e C.F. 03677260980, con sede legale in Via Arturo Cozzaglio n. 22, Brescia (BS)**, sulla base dell'importo offerto, per un corrispettivo complessivo pari a euro 119.060,00, IVA esclusa, come risultante dalla offerta tecnica e da quella economica presentata in fase di negoziazione sul sistema MePA.

Articolo 5. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.lgs. 36/2023, l'aggiudicazione diventa efficace a seguito della positiva conclusione delle verifiche sul possesso dei requisiti di partecipazione.

Articolo 6. Di confermare l'impegno di una somma pari ad euro 148.733,20 di cui euro 119.060,00 quale imponibile, euro 26.193,20 quale Imposta sul Valore Aggiunto ed euro 3.480,00 per gli incentivi alle funzioni tecniche, che graverà sul centro di Responsabilità amministrativa 1.06 Osservatorio di Roma, Codice Funzione Obiettivo 1.06.01 "Funzionamento", Capitolo 1.03.02.13.001 "Servizi di Sorveglianza, Custodia e Accoglienza".

Articolo 7. Di confermare l'impegno di spesa per euro 250,00 dovuto a titolo di contributo per l'autofinanziamento dell'ANAC che graverà sulla Funzione Obiettivo 1.06.01 "Funzionamento", Capitolo 1.02.01.99.999 "Imposte Tasse Proventi a carico dell'Ente n.a.c."

Articolo 8. Di stabilire che sarà richiesto all'operatore economico "G4 Vigilanza S.p.A." il rilascio della garanzia definitiva di cui all'art. 53 del D.lgs. 36/2023.

Articolo 9. Di dare mandato al Settore competente di procedere con la stipula del contratto nei termini di legge, previa verifica delle garanzie e della documentazione richiesta.

LA DIRETTRICE
Dott.ssa Ilaria Ermolli

M.A.M/EDG